

Komentář k vyjádření k údajné stížnosti...

Vyjádření ke stížnosti Josefa Mareyi na Nelahozeveský zpravodaj, č. 1/2020

Dne 18. 1. 2020 zaslal prostřednictvím sociální sítě Facebook Josef Mareyi stížnost na podobu Nelahozeveského zpravodaje č. 1/2020.

Text stížnosti - jde o komentář na sociální síti FB

Do schránky nám dorazil Nelahozeveský zpravodaj 1/2020 (leden-únor) a ukazuje se, že stejně jako Nela.CZ na svém FB, tak i redakce Zpravodaje informuje na jedné A4 o šesti adventních akcích souhrnem (strana 13), zatímco o naprosto marginální akci protestu proti Babišovi na takřka 1/4 stránky (strana 8). K tomu ještě akce adventu zdá se mají 3x fotografie stejného pěveckého uskupení.

Zatímco v kulturním domě můžeme mluvit o masové akci, ve Višňovce o zdařilé sousedské akci, ...tak o akci u radnice můžeme s klidným svědomím pochybovat i o slovu demonstrace, protože protest pěti a půl občana je při voličské základně Nelahozevsi v účasti někde na úrovni počítání z promile. Z pohledu objemu poskytnutých informací zároveň o propagaci politické preference redakce. Oba příspěvky nemají značku a tak podle tiráže jsou redakční.

Také v příspěvku o zadaných studiích rekonstrukce "Vinopalna" (strana 12) je odkaz na stránky Nela.CZ, které nejsou nijak spojené s obcí a nejsou uvedené ani v tiráži (Nela Media). Uvedený odkaz vede na výchozí stránku webu a tak stejně dobře (a správně) mělo jít o odkaz na stránky obce, kde tyto studie mají být uvedeny.

U článku není uvedeno, že by byl článek převzatý, ani značka autora a jde tak o článek redakční, který odkazuje na soukromý web.

Zároveň je mi divné, že zatímco ve Zpravodaji jsou podstatou články redakce, tak na webu Nela.cz je značka (mm) což je pravděpodobně pověřený redaktor Zpravodaje Miloš Mojžiš.

Josef Mareyi

Stížnost je na Facebooku k dispozici zde:

https://www.facebook.com/obecNelahozeves/posts/1509021505919492_

Vyjádření vedoucího redaktora - toho času v konfliktu zájmů

Kulturní akce

Jednu tiskovou stranu jako souhrn adventních akcí považuji za dostatečnou, navíc je třeba k poskytnutému prostoru přičíst i fotografie na titulní stránce. Série vánočních akcí byla obdobná jako v minulých letech a s obdobným, víceméně tradičním programem. Novinky v programu akce „Rozsvícení vánočního stromu“ jsou v článku zmíněny, stejně tak je zmíněna nově konaná vánoční besídka na

Višňovce. Nedomnívám se, že je třeba o akcích tohoto typu informovat šířeji, ostatně stěžovatel ani neuvádí, co konkrétního podstatného mu v reportáži schází.

Zde se autor dopouští zkreslení, opravdu jsem ve svém komentáři nehodnotil obsah, ale pouze poměr a z toho poměru pak logicky vychází informační nedostatečnost vůči adventním akcím.

Význam by měl snad jedině větší prostor pro fotografie, což však v tištěném periodiku vzhledem k nákladům nepovažuji za vhodné.

Důležitá je zde informace o tiskových nákladech.

(Rozsáhlé fotogalerie z jednotlivých akcí jsou publikovány na internetu.)

Ať jsem hledal na webu sebevíc, našel jsem pouze galerii na stránkách Nela.cz, které jsou soukromým webem, na jehož provozu je dlouhodobě vedoucí redaktor obecního zpravodaje osobně zainteresován.

Tedy argument typu *hodil jsem fotky na svůj web* není ve spojení se zpravodajem nijak hodnotný. Tag označující číslo zpravodaje stav nezlehčuje (SEO parazitismus).

Rozsah letošní reportáže byl obdobný jako v loňském roce (viz snímek). V předchozích letech obdobné články ve zpravodaji nevycházely vůbec.

Tedy ani změnou vedení redakce nedošlo k žádnému rozvoji v informování zpravodaje o kulturních akcích. Naopak vedoucí redakce Nelahozeveského zpravodaje využívá akce k propagaci soukromého webu.

Ohlédnutí za vánočními akcemi v obci



Adventní slavnosti na zámku

Pojedeň listopadový víkend byl tradičně vyhrazen adventním slavnostem na zámku. Návštěvní halý, sklepy i okolí zámku se zaplnily stánky a umalci všeho druhu. Návštěvníci měli možnost si zakoupit řadu rukodělných výrobků, dobrého jídla i pěti včetně kvalitního vína z lokálního vinařství. O hudební zážitek se postaraly kapely Podřipský žesťový kvintet, Gimbálka Studánka a sbor Spálčok. Děti si ve Dvořákové sále užily pohádky. Na zámek si v předadventním čase opět našlo cestu několik tisíc návštěvníků.

Zpívání v kostele a rozsvícení vánočního stromu

O týden později, v pátek před první adventní nedělí, tradičně lidé zaplnili místní kostelík, aby si poslechli pámo koled v podání žáků základní školy s varhanám doprovodem. Fotó starosta obce Jakub Brynda odpočítal rozsvícení stromu na návě.



Elizaveta 2019

12

Společně s ním do Nelahozevsi přijela herečka Hana Macuchová, která vystoupí jenomá výběrem z poezie Bohoslava Reynka a Williama Shakespeara.

Betlémské světlo a společné zpívání

Ke Střednímu dně je v Nelahozevsi neodmyslitelné poží sousedské setkání, na němž si lidé mohou domů odnést betlémské světlo. Stejně jako v minulých letech si místní hudebníci pro své sousedy připravili pámo koled v kostele. Tradičně se nalával i puně.

O Mléčákovem odpolední si můžete přičít v Činěku Simony Hrnčákové na str. 15.

Witold Mlýč
Jan Mlýč

Hasičská mikulášská



Další neděle se o zábavu postarali místní hasiči na tradiční mikulášské v kulturním domě. Ochotníci zde představili svou novou pohádku Dva tovaryši. V hlavních rolích se představili Matyáš Mojžíš a Jindřich Kebrle.

Koncert Dialog bez hranic

Obec do předvánočního programu již tradičně zařazuje koncert v zámečném Rytířském sále. Tentokrát udělal příznivcům klasické hudby radost hobojista Vilém Veverka svým pásmem skladeb pro sólový hoboj.

**OCHOTNÍCI
NELAHOZEVES**

Ochotníci hledají nové herce

Chcete také zažít, co znamená stát na prknech, co znamená svět? Přidejte se k nám!

Kontakt
Tereza Popková
principálka spíku
E-mail: t.popkova@seznam.cz
Tel: 722 917 294

sledujte prosím náš FB [ochotnici.nelahozeves](#)

Zařazení tří fotografií nelahozeveského pěveckého sboru možná nebylo úplně šťastné, sbor však vystupoval na většině adventních a vánočních akcí, a to zpravidla jako hlavní (či dokonce jediný) bod programu. V případě fotografie z Višňovky je sbor pouze v pozadí, v detailu jsou zachyceni návštěvníci akce u ohně.

Dále doplňuji, že pořadatelé všech vánočních akcí dostávají v předstihu avízo s výzvou k dodání materiálů do zpravodaje. Místní školy a spolky tak mají možnost o svých akcích samy informovat v rozsahu, který uznají za vhodný.

Toto je řádně alibistický argument, jenž není ani v souladu s předchozím argumentem o nákladech tisku. Předně... redakce zpravodaje má definovanou povinnost účasti na (větších) kulturních akcích, což jistě akce besídky v kulturním domě byla. Bylo tam zřetelně vidět, jak vedoucí redaktor akci pečlivě dokumentuje, takže kdo by počítal, že nezastupuje obecní zpravodaj, ale soukromý server Nela.cz?

Redakce zpravodaje má spíše se svým článkem o jednotlivých akcích kontaktovat organizátory a spolupracovat s nimi, a to minimálně z důvodu, že všichni dotčení pracují na celkové choreografii a většinou se zdokumentování akce tudíž nevěnují.

Pokud by však každý dodal jednu tiskovou stranu, jak by obstál argument s tiskovými náklady? Letos byla besídka velice zdařilá a práce našich pedagožů s dětmi by si určitě nejen dle mého názoru zasloužila větší pozornost a chválu.

Lze se tedy jen domnívat, že jde o ucelený záměr, protože například spokojenost s rozsvěcením vánočního stromku nebyla davová a akce prezentovaná alespoň na FB by vyvolala nejjeden komentář. To se domnívám na základě komentářů rodičů na akci.

Demonstrace proti Andreji Babišovi

Počet účastníků akce není zdaleka jediným kritériem pro rozsah článku. Kdyby tomu tak bylo, tak by nejvíce prostoru bylo věnováno plesům či školním besídkám, a naopak minimum prostoru například zasedáním zastupitelstva, kam chodí pravidelně jen cca 10–20 lidí. Rozsah, který je každému konkrétnímu článku ve zpravodaji poskytnut, je vždy výslednicí mnoha faktorů.

Zde autor opět mlží. V mém komentáři není vyřčena otázka, *proč se o akci píše*, představuje pouze možnou polemiku o poměru prostoru k počtu účastníků vzhledem k jiným kulturním akcím, za které rozhodně nelze zasedání zastupitelstva považovat.

Na demonstraci proti Andreji Babišovi se sešlo zhruba třicet lidí (tedy nikoliv „pět a půl“),

Připomínám, že už v perexu mě obviňuje vedoucí redaktor zpravodaje z uvedení nepravdivého počtu občanů na akci a je smutné, že musím připomínat, že fráze „pět a půl“ je vyjádřením poměrné marginalizace počtu, nikoliv přesné číslo. Stejně tak jako masová akce nemá, pokud jde o počet, nic společného s masným průmyslem.

Vyjádření zde připomíná svazky STB typu: *"Stěžovatel Josef Mareši uvádí nepravdivé počty lidí na demonstraci proti Babišovi. Nepřesně uvádí počet pět a půl občana na demonstraci, ale ve skutečnosti podle doložených fotografií tam bylo občanů více než pár..."*

což představuje cca 1,5 % obyvatel obce (tedy nikoliv „promile“),

1,5% je slovy *patnáct promile* a nemělo by činit problém tyto promile počítat.

V mém komentáři je promile využita jako *pomnožené* počítání s promilemi, kde výchozí je *počítání z promile*, a autor sám potvrzuje, že těchto promilí je pouze 15, slovy *patnáct*.

a bezpochyby lze při takovém počtu hovořit o demonstraci, přinejmenším v měřítku Nelahozevsi.

Souhlasím, že u naší radnice už počet deseti lidí vyvolává obavy v dopravní obslužnosti a při třiceti lidech jde už o problémy s propustností v ulici Školní a ulice Na Vinici je zcela neprůjezdná.

Při patnácti promilích jde o milé setkání, ale *demonstrace* je pořád velice silné slovo. Chápu však

preferenci tohoto slova, ale v mém komentáři šlo pouze o poměrné vyjádření; o matematizaci limity dané fráze.

Akce byla věnována přibližně čtvrtina jedné tiskové strany (necelý jeden sloupek) zejména proto, že akce tohoto typu se v naší obci uskutečnila v její novodobé historii poprvé a v menších obcích jsou politické demonstrace obecně velmi výjimečné.

Autorem uvedená čtvrtina tiskové strany odpovídá mému upozornění na nepoměr, kde adventní akce dostaly pouhou šestinu strany, ačkoliv se jich účastnila obrovská masa obyvatel. Ilustrační foto na titulní straně nevyvážá tři fotografie pěveckého sboru.

Jelikož autor detailního vyjádření sedí na dvou židlích zároveň, je nutné uvést fakt, že tato akce Babiš dostala prostor na FB Nela.cz, velký rozsah textu na webu Nela.cz a také ve zpravodaji (stejný text jako na FB Nela.cz).

Pokud se budou demonstrace proti Andreji Babišovi konat v naší obci i nadále, předpokládám, že v dalších číslech jim bude věnován menší či vůbec žádný prostor.

Pro srovnání, celostátní média široce informují o každé demonstraci proti Andreji Babišovi, přestože se jich zúčastňuje jen 0,5 až 2,5 procenta obyvatel České republiky (čili srovnatelný podíl obyvatel jako v Nelaževsi). To platí i o médiích ze svěřenského fondu Andreje Babiše (MF DNES, Lidové noviny).

Autor by zde tedy měl uvést oblíbené počítání MF DNES typu „účastníci akce zabrali prostor dvanácti fábíí a bylo by zřejmé, jak velká to byla akce na prostory kolem radnice“.

Vzhledem k podobě obdobných podání dezinformačních webů lze také říct, že Babiš je známý v Evropské unii, které je ČR členem, v zahraničí se o něm psalo a pár lidí z EK má na Babiše tzv. pífkou a v poměru k počtu občanů v EU jde o – slovy – o kapku v moři.

Zdání obrovské účasti by bylo také možné popsat standardním sdělením zmíněných medií typu „akce se zúčastnilo asi 30 občanů, včetně 17 žen a 11 dětí...“.

Myslím to zde ironicky, především proto, že autor zdůvodňuje, PROČ byl článek vydán, kdežto můj komentář je o prostoru pro poskytnuté informace! Tento způsob komunikace autora je ryze dezinformační.

Článek nevyjadřuje žádnou politickou preferenci redakce, pouze informuje o tom, že se akce konala a co na ní zaznělo.

Jak píšu výše, jednalo se o tři místa uveřejnění pod patronací vedoucího redaktora, kdežto ostatním akcím takový rozsah k poměru účasti poskytnut nebyl. To je důvod, proč lze tedy s politickou preferencí redakce, nebo alespoň jejího vedoucího redaktora, takto pracovat.

Odkaz na portál Nela.cz

Stěžovatel kritizuje skutečnost, že v článku „Tři studie ukazují, jak by mohla vypadat vinopalna“ je uveden odkaz na portál Nela.cz s tím, že na něm lze nalézt kompletní studie možné budoucí podoby budovy bývalé vinopalny. Podle názoru stěžovatele mají být podobné informace publikovány na oficiálních stránkách obce.

Zde jde opravdu o vyjadřování hodné zpravodajce STB. Komentuji skutečnost a zároveň svůj pohled, že tyto zásadní informace mají být na webu obce a zpravodaj, jako hlásná trouba radnice, odkazovat na tyto stránky.

Domnívám se, že pro čtenáře není podstatné, kde konkrétně jsou studie publikovány. Skutečnost, že se obecní zpravodaj odkazuje na soukromý neziskový web, nepovažuji za závadu. Stěžovatel ani neuvádí, proč to považuje za problematické.

Zde jde zjevně o osobní názor člověka, který je přímo zainteresován na chodu soukromého webu Nela.CZ a o hladině problematické nic neuvádím. Šlo o můj názor, kde mají informace přednostně být, místo propagace soukromého webu.

Portál Nela.cz je místní online médium a je tedy logické, že informace, které se do zpravodaje nevejdou, se publikují na něm. Toto je i v souladu se strategií deklarovanou starostou Jakubem Bryndou, který již dříve vyjádřil záměr v budoucnu delegovat přípravu zpravodaje přímo na ústav Nela Media, který provozuje portál Nela.cz.

Zde autor podrobného vyjádření lže, doménu sice vložil do jím vytvořeného ústavu Nela Media, z.ú., ale stránky dlouhodobě provozuje Občanské sdružení Nelahozeves (OsN). Navíc tento webzin obsahuje informaci o nepropojení s obcí.

Vedoucí redaktor zde plánuje na stav budoucí obhájí stav současný a ústy redakce se snaží o legitimizaci propagace "svého" soukromého online média. O logice v tomto případě lze s velkým úspěchem pochybovat.

Pro doplnění uvádím, že synergie mezi Nelahozeveským zpravodajem a portálem Nela.cz není žádnou novinkou, neboť zpravodaj po mnoho let pravidelně přebírá materiály dříve publikované na Nela.cz, a naopak na portálu Nela.cz jsou publikovány články předtím otištěné ve zpravodaji.

Toto je velice nebezpečná demagogie. Totiž i takový web jako je AC24.com v určitém pohledu parazituje na oficiálních a veřejných sděleních s možností šíření a mezi ně vkládá své již dezinformačně/subjektivně podkreslené texty. Tímto nechci nijak snižovat práci Miloše na informačním dění zprostředkovaném soukromým webem Nela.cz, ale o tento stav údajného propojení s obcí se snaží již od postojů bývalé starostky Petry Urbanové, která se vůči portálu Nela.cz (tehdy provozovaném na snadno zaměnitelné doméně Nelahozeves.info) výrazně vymezila a vyžádala si zmíněnou větu s informacemi, že nejde o web obce. Viz níže zakončení dokumentu.

V prostředí menší obce, v níž vzhledem k počtu obyvatel neexistuje prostor pro soukromé komerční médium či dokonce konkurenci takových médií, považuji tento kooperativní přístup za zcela přirozený a v zájmu obyvatel obce.

Zpravodaj provozovaný například na adrese zpravodaj.nelahozeves.cz by rozhodně nebyl formou konkurence, ale místem pro zdroj oficiálních informací radnice pro občany, které další soukromé subjekty přebírají.

Zdařilý provoz portálu Nela.cz je také jednoznačně v souladu se zájmem vedoucího redaktora a nijak neodpovídá mému komentáři představujícímu pohled na správné umístění informací pro občany, nezaměnitelně se zdrojem informace.

Je totiž nebezpečné, když člověk pověřený vedením zpravodaje dává na stejnou úroveň obecní zpravodaj a soukromý web, na kterém je zainteresován. Osobně to považuji za kolizní střet zájmů a průkaznost nezpůsobilosti Miloše Mijžiše jako zastupitele mediálního ústavu Nela Media převzít patronaci nad objektivní podobou Zpravodaje.

Je třeba dále říct, že obecní zpravodaj pod vedením starosty nemusí být objektivní, ba může být přímo selektivní a podbízet informace vedoucí k oblíbě starosty a radnice. Zpravodaj je hlásná trouba starosty. Nic víc být nemusí. Stejně tak soukromý web Nela.cz nemá žádnou z těchto povinností a navíc je nelze

ani vymáhat.

Když starosta chtěl převést schvalování a přímou odpovědnost na jinou formu vedení zpravodaje, předpokládám, že šlo o úmysl vytvořit objektivní formu informací pro občany obce a neměl tím tedy na mysli subjektivitu, jakou projevuje ve výše analyzovaných textech Miloš Mijžiš.

V Nelahozevsi dne 20. 1. 2020

Miloš Mojžiš pověřen vedením redakce Nelahozeveského zpravodaje

Toto stanovisko potvrdil starosta Nelahozevsi Jakub Brynda dne 20. 1. 2020.

Starosta je odpovědný za chod zpravodaje, tudíž tento souhlas je očekávatelný, nijak nesnižuje a ani nelegitimizuje podivnost komunikace a argumentace pověřeného vedoucího redaktora.

Doména Nela.cz a historie...

Detailnější info o doméně	
Doména :	nela.cz
Vlastník domény :	NELA-MEDIA
Název :	Nela Media, z. ú.
Organizace :	Nela Media, z. ú.
Email :	media@nela.cz
Jméno :	Nela
Příjmení :	Media, z. ú.
Ulice :	Zagarolská 378
Město :	Nelahozeves
PSČ :	27751
Země :	CZ
Registrátor :	REG-INTERNET-CZ
Sada nameserverů :	FORPSI
Primární DNS server :	ns.forpsi.cz
Sekundární DNS servery :	ns.forpsi.it, ns.forpsi.net
Vytvořena :	08.03.2001
Zaplacená do :	09.03.2021

Subjekt Nela Media, z.ú. byl zapsán až 19.června 2019 a v tu dobu byla doména Nela.cz vložena do tohoto ústavu. Letos to bude devatenáct let od jejího založení a je tak zjevný dlouhodobý plán s doménou a její rezervace dávno před provozem portálu, jenž byl nejdříve provozován na doméně Lesany.info, poté Nelahozeves.info a provoz domény Nela.cz se datuje až dlouho po její registraci. Lze

proto předpokládat, že původní vlastník domén měl v držení všechny tři uvedené domény zároveň s určitým plánem. Od té doby se však nezměnil provozovatel portálů (kterým je OsN).

Detailnější info o kontaktu

Kontakt ID : **NELA-MEDIA**
Jméno : Nela
Příjmení : Media, z. ú.
Organizace : Nela Media, z. ú.
Email : media@nela.cz
Telefon : +420.602592862
Fax : *Neveřejný údaj*
Ulice : Zagarolská 378
Město : Nelahozeves
PSČ : 27751
Země : CZ

V kontaktech domény dokonce pro potřeby Nela Media není uvedené nové telefonní číslo, nýbrž dávné kontaktní číslo na vedoucího redaktora. Zde je uvedeno ještě bývalé místo podnikání; v místě bydliště potvrzující dlouhou historii telefonního kontaktu:

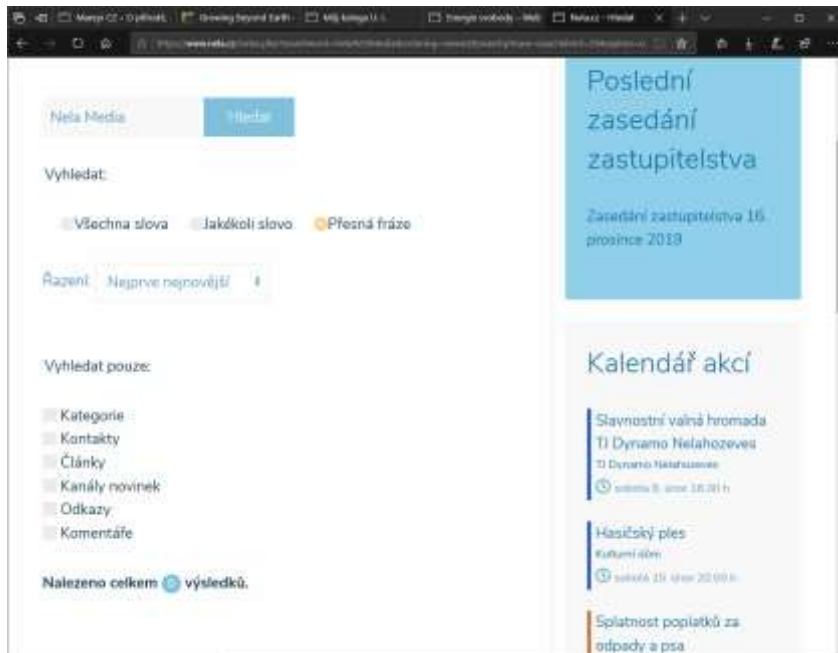
www.gemin.cz > Katalog organizací > Profily dodavatelů ▾

Miloš Mojžiš | Elektronické tržiště Gemin - Gemin.cz

Tel (ústředna): **602592862**. Popis činnosti: Poskytování software a poradenství. Kontaktní osoba: Mojžiš Miloš. Sídlo/místo podnikání: Ulice: V Úvoze 106. Obec ...

Když do vyhledávače, jako je např. Google.com, obyvatel zadá „Nela Media“, výsledkem jsou jen informace k subjektu, nikoliv k provozu obsahu domény Nela.cz, kde se tato klíčová slova pravděpodobně ani nevykytují.

Zde uvádím výsledky prohledávání portálu Nela.cz, který nebýt informací o doméně, není s Nela Media nijak spojený:



Pro úplnost srov. provozovatele portálu Nela.cz:

Kontakt

Email: info@nela.cz

Další emaily ve tvaru prjmeni@nela.cz

Telefon: 602 592 862

Redakce: Miloš Mijžiš, Soňa Brunnerová

Spolupracovníci: Martin Tlustý (politika, společnost, Kralupy), Kateřina Bryndová, Hana Langmajerová, Olga Regerťová (kultura), Robin Hron, Josef Kabele, Václav Míchovský ml. (sport), Jakub Hrnák, Petr Jiskra (fotografie)

Za obsah autorských článků odpovídají autoři. Články bez uvedení autora nebo publikované pod zkratkou jsou redakční a za jejich obsah odpovídá redakce.

Provozovatel

Občanské sdružení Nelahozeves
V Úvoze 106, 277 51 Nelahozeves
E-mail: osn@nela.cz



Důležité na situaci okolo domény a stránek Nela.cz je tedy to, že doména byla vložena do zmiňovaného mediálního ústavu Nela Media, z.ú, ale stránky (resp. obsah stránek) spravuje sdružení OsN (Občanské sdružení Nelahozeves) a stránky s sebou stále nesou informaci o nesouvisejícím portálu s radnicí. Toto zvýraznění si vyžádala již Petra Urbanová jako starostka v Nelahozevsi pro předchozí podobu portálu na doméně Nelahozeves.info.

Tehdy se to jevílo jako situace na ostří nože a v mnohém až příliš osobní. Miloš Mijžiš svůj postoj zveřejňuje v článku převzatém z domény Nelahozeves.info, která portálu Nela.cz předcházela:

<https://www.nela.cz/portal-nelahozeves-info-nesmi-zverejnovat-jiz-jednou-zverejneny-zpravodaj-rekla-obec-3>

Autor příspěvku (a zároveň také autor podrobného vyjádření představující postoj redakce obecního zpravodaje) zde mimo jiné mluví o větším komfortu pro čtenáře, ale opomíná zmínit prospěch portálu na provozu klíčových slov z textů.

OsN se v průběhu starostování Petry Urbanové poměrně výrazně politizovalo a do dalších voleb se ze zázemí OsN etablovala politická kandidátka ON (Otevřená Nelahozeves), viz Komunální volby 2014.

<https://www.nela.cz/on>

Za ON ve volbách nakonec složená kandidátka zabodovala a starostou se stal Josef Kebrle. O tomto období lze, – a věřím, že nejen z mého pohledu –, hovořit jako o období velkého ticha. Informací o činnosti radnice, v rozporu s volebním programem bylo málo, ale pochopitelně portál Nela.cz pod patronací OsN nemůže kopat do svého koně, dlouhodobého předsedy sdružení. Až když už jistého zherkovatění starosty bylo nadmíru, vyšlo i v tomto směru pár zajímavě jedovatých článků. Toto starostování nebyl pro obec úspěch.

Situace s počtem informací se výrazně zlepšila až s objevením koně nového a redakce webzínu Nela.cz se probudila. Mrtvost webu portálu Nela.cz však doplňuje i vyhaslá diskuze pod články.

Jedna z kauzálních linek by tak rovněž mohla naznačovat dlouhodobý plán s uzurpací informací a formu vypořádání se po letech s odporem tehdejší starostky, a sice získáním Nelahozeveského zpravodaje pod sebe, s čímž nemá Kuba zjevně žádný problém, ale zde je potřeba si uvědomit subjektivitu v preferencích Miloše Mojžiše a pochybovat o budoucí objektivitě informací jako celku, kdy pravděpodobně nelze posun do objektivitu ani očekávat.

Pokud se z obecního zpravodaje stane pokračovatel Nela.cz, přebírá na sebe celé toto historické politické a subjektivní zatížení, což není v zájmu občanů Nelahozevsí, ale pouze v zájmu vlastníka portálu Nela.cz, který je aktuálně i vedoucím redaktorem zpravodaje...

Miloš Mojžiš může spolupracovat s obcí na Nelahozeveském zpravodaji, ale v celém textu podrobného vyjádření nevysvětluje, proč by obec měla spolupracovat na jeho projektu soukromého webu Nela.cz

Rád bych, aby se zastupitelé zamysleli a raději doporučili provozovat Obecní zpravodaj na vlastní doméně/subdoméně bez výše uvedené historie, s tzv. čistým štítem.

Například na mnou provozovaných doménách je založení subdomény a instalace redakčního systému záležitostí několika minut a lze jej už během téhož dne plnit příspěvky.

Spustíme Zpravodaj.Nelahozeves.CZ objektivně v zájmu nás všech

Josef Mareyi

v Lešanech u Nelahozevsí 27.1. 2020

Okomentoval(a): [BP1]: ? kdo :-D